

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

## VERBALE N. 9 DELL'ADUNANZA DEL 28 FEBBRAIO 2013

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Aldo Minghelli.

### Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce che è stata predisposta una brochure informativa da distribuire ai colleghi con la quale il Presidente stesso comunica alcune delle iniziative assunte dal Consiglio nel primo anno dall'insediamento e il Consigliere Segretario informa sull'attività dei dipendenti a tempo determinato presso gli Uffici Giudiziari e presso gli Uffici dell'Ordine.

Il Consiglio prende atto e delibera di far distribuire la brochure presso gli Uffici Giudiziari e durante i convegni, nonché di pubblicarla sul sito web ed inviarla via email a tutti gli iscritti.

- Il Presidente comunica che il Consiglio Nazionale Forense ha inviato la bozza di Regolamento per lo sportello del cittadino e che, unitamente all'Unione del Triveneto, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ha predisposto una serie di suggerimenti e modifiche da apportare al testo realizzato dal C.N.F., che dovranno essere trasmesse al Consiglio Nazionale Forense.

Il Presidente chiede di essere autorizzato alla trasmissione.

Il Consiglio, presa visione dei documenti, autorizza l'invio al Consiglio Nazionale Forense.

- Il Presidente comunica di aver partecipato all'incontro organizzato dai principali studi internazionali romani con il Presidente e il Consiglio direttivo della International Bar Association in data 23 febbraio 2013. Durante la cena il Presidente Tim Hughes ha mostrato il proprio apprezzamento per la struttura individuata per accogliere la Conferenza I.B.A. 2018 e ha confermato che Roma sarà una delle città candidate per ospitare tale evento internazionale.

Il Presidente chiede al Consiglio di essere autorizzato ad organizzare un incontro conviviale con i rappresentanti degli studi internazionali interessati all'organizzazione di tale evento subito dopo il 29 marzo 2013, occasione nella quale saranno individuate definitivamente le città candidate ad ospitare la conferenza, in modo da poter concordare le successive iniziative comuni che facilitino la definitiva scelta di Roma come sede della Conferenza I.B.A. del 2018.

Il Consigliere Stoppani chiede di partecipare all'incontro.

Il Consiglio approva la proposta del Presidente, delegandolo all'organizzazione dell'incontro conviviale con i titolari degli studi internazionali preposti all'organizzazione dell'evento.

- Il Presidente sottolinea che nei procedimenti disciplinari, quando uno dei Consiglieri si fa sostituire da altro Consigliere per impedimento a partecipare all'adunanza, è opportuno e necessario comunicare al Presidente e al Responsabile dell'Ufficio Disciplina il nominativo del Consigliere sostituito e del sostituendo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sugli inviti pervenuti al Consiglio relativi a convegni, seminari, conferenze, corsi, ecc.

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- invito pervenuto in data 25 febbraio 2013 dalla Groupement Européen des Magistrats pour la Médiation – GEMME, a partecipare alla Tavola Rotonda “La mediazione penale nell’attuale quadro normativo nazionale ed europeo” che si svolgerà il 1° marzo p.v. dalle ore 10.00 alle ore 17.30 presso la Sala Conferenze del Tribunale per i Minorenni di Roma.

Il Consiglio delega il Consigliere Scialla.

- invito pervenuto in data 21 febbraio 2013 dalla Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione, a partecipare all’Incontro di studi sul volume “Teorie e critica della globalizzazione finanziaria” di Giuseppe Di Gaspere, che si svolgerà a Bologna il 12 marzo 2013, alle ore 16.00.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 20 febbraio 2013 dalla Philadelphia Bar Association, a partecipare al Quarterly Meeting & Luncheon Featuring Teri Plummer McClure, che si svolgerà il prossimo 11 marzo a Philadelphia.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 20 febbraio 2013 dalla Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione, a partecipare alla Presentazione del programma formativo “Prevenzione della corruzione e gestione dei rischi istituzionali”, che si svolgerà l’11 marzo 2013, alle ore 9.30, presso la Sala Polifunzionale della Presidenza del Consiglio dei Ministri.

Il Consiglio delega il Consigliere Stoppani.

- invito pervenuto in data 19 febbraio 2013 dalla Segreteria dell’On. Pierluigi Mantini, a partecipare alla Tavola Rotonda per la presentazione del suo libro “la Legislatura Costituente – Le riforme istituzionali e l’Agenda Monti, che si svolgerà a Roma il 5 marzo 2013, alle ore 17.00, alla Sala del Seminario della Camera dei Deputati, Palazzo San Macuto, Via del Seminario n. 76.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario e il Consigliere Stoppani.

- invito pervenuto in data 14 febbraio 2013 dalla Scuola Superiore dell’Avvocatura della Fondazione del Consiglio Nazionale Forense, a partecipare al convegno sul tema “Pratica legale e Scuola forense: la formazione che vorrei”, che si svolgerà a Venezia l’8 marzo 2013.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla istanza congiunta per la nomina del terzo arbitro presentata dagli Avv.ti (omissis) e (omissis) per dirimere la controversia insorta tra la (omissis) e i Signori (omissis).

Il Presidente nomina terzo arbitro l’Avv. Carlo Arnulfo, con studio a Roma, 00198, Viale Liegi n. 49.

Il Consiglio prende atto.

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Maria Barone, Michele Casarella,

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Stefano Casu, Isabella D'Angelo, Ilario D'Apolito, Alessandro De Angelis, Laura Deli, Alessia Gemini, Ilenia Gionfriddo, Edoardo Iannuzzi, Giulio Liberti, Marina Liberti, Maria Giuseppina L. Lo Iudice, Alessandro Massucci, Gianluca Ramondelli, Giorgia Sagnotti, Emanuela Spinelli,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario riferisce sull'invito a lui pervenuto dal Presidente del Consiglio di Stato, Dott. Giorgio Giovannini, per partecipare alla Cerimonia del suo insediamento e di presentazione della Relazione sull'attività della Giustizia amministrativa che avrà luogo alla presenza del Presidente della Repubblica il prossimo 5 marzo, alle ore 11.00 in Roma, Piazza Capo di Ferro n. 13.

Il Presidente comunica di avere ricevuto analogo invito e che parteciperà alla Cerimonia.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce di aver partecipato lo scorso 25 febbraio all'incontro con la Dott.ssa Gianna Maria Zanella, delegata dal Presidente della Corte di Appello di Roma, Dott. Giorgio Santacroce, quale componente della Camera di Conciliazione di Roma, per procedere alla nomina del Presidente della Camera stessa. Viene nominato, quale Presidente della Camera di Conciliazione di Roma, l'Avv. Carlo Martuccelli, con studio a Roma, 00197, Viale Bruno Buozzi n. 36.

Il Consiglio prende atto.

### **Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)**

- Viene chiamato il procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis): all'esito il Consiglio delibera di irrogare all'incolpato la sanzione disciplinare della censura, come da separato verbale.

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

#### **Assistenza-Cassa di Previdenza**

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, udita la relazione del Consigliere Tesoriere Cerè in base ai criteri adottati nell'adunanza del 26 ottobre 2000;

- visti gli articoli 16 e 17 della Legge 11 febbraio 1992, n.141;

- visto il Nuovo Regolamento per l'erogazione dell'assistenza e le successive modifiche, decorrenti dal 1° gennaio 2007;

- esaminate le domande di assistenza e la relativa documentazione;

- verificato che i redditi degli istanti e dei componenti il nucleo familiare degli stessi, dichiarati per i due anni precedenti la domanda, valutati come previsto dall'art.3 del Regolamento richiamato, non sono superiori ai limiti indicati;

- valutate le motivazioni comprovanti lo stato di bisogno, per fatti e circostanze di rilevante entità;

- ritenute sussistenti le condizioni legittimanti la concessione dei benefici previsti dall'art.17 della legge 141/92 e dal Capo 2° del richiamato Regolamento,

delibera di proporre

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

l'assegnazione dell'importo complessivo di euro 256.000,00 ai n.32 beneficiari, nella misura sotto indicata per ciascun nominativo.

(omissis)

### **Proc. disc. n. (omissis) nei confronti degli Avv.ti (omissis) e (omissis)**

- Viene chiamato il procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) e dell'Avv. (omissis): all'esito il Consiglio ne delibera la sospensione in attesa dell'esito dei processi penali, come da separato verbale.

### **Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)**

- Viene chiamato il procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis): all'esito il Consiglio delibera che il procedimento venga rimesso in istruttoria, come da separato verbale.

### **Prat. n. (omissis) – Avv. (omissis) - audizione art. 43 L.P.**

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis) per l'eventuale sospensione cautelare ex art. 43 Legge Professionale.

All'esito il Consiglio dispone la sospensione cautelare dell'Avv. (omissis) dall'esercizio della professione forense, ai sensi dell'art. 43 del R.D.L. n. 1578/1933, come da separato verbale.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

#### **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Condello riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 15 febbraio 2013, prot. n.3168, della Presidenza del Consiglio dei Ministri –Dipartimento per il Coordinamento Amministrativo- Ufficio Affari Generali e attività di indirizzo politico amministrativo, con la quale comunica che il ricorso dell'Avv. (omissis) alla Commissione per l'accesso ai documenti amministrativi, avverso il diniego agli atti della pratica n.(omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) deliberato nell'adunanza del 20 novembre 2012, è stato accolto con richiesta di riesame dell'istanza di accesso nei sensi di cui in motivazione.

Il Consiglio

- vista la nota della Presidenza del Consiglio dei Ministri;
- vista la delibera del 17 gennaio 2013;

delibera

di consentire l'accesso all'Avv. (omissis) agli atti relativi alla pratica n. (omissis).

#### **Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis) e Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Condello riferisce sulla richiesta del Sig. (omissis), con la quale l'istante chiede l'accesso agli atti del fascicolo n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) e dell'Avv. (omissis)

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

## Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;
- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;
- considerato che con raccomandata del 17 gennaio 2013 il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) e all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandoli a manifestare il loro consenso o la loro motivata opposizione;
- considerato che con note del 5 febbraio 2013, i professionisti rispondendo hanno proposto opposizione alla richiesta di accesso;
- vista la delibera del 17 gennaio 2013;

delibera

di consentire l'accesso agli atti relativi alla pratica n. (omissis).

## Comunicazioni del Consigliere Segretario

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Giovanni Crisostomo Sciacca, pervenuta in data 25 febbraio 2013 con la quale, anche a nome del Collega Angelo Fiore Tartaglia, comunica che è stato rigettato il ricorso proposto avanti le Sezioni Unite Civili della Corte Suprema di Cassazione dall'Avv. (omissis) nei confronti degli Avv.ti (omissis), avverso la loro proclamazione quali Consiglieri dell'Ordine avvenuta nell'ultima tornata elettorale.

Il Consiglio prende atto, ringrazia gli Avv.ti Giovanni Crisostomo Sciacca e Angelo Fiore Tartaglia e delibera di donare loro un piatto d'argento quale prova dell'apprezzamento per l'opera prestata in favore del Consiglio.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Alessandra Stella, Segretario dell'Unione Triveneta, pervenuta in data 21 febbraio 2013, accompagnatoria della convocazione dell'Assemblea dell'Unione per il prossimo 2 marzo a Trento.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Presidenza dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 25 febbraio 2013, accompagnatoria del comunicato stampa sull'incontro nazionale svoltosi a Roma sulla Previdenza Forense con il quale chiede equità per i professionisti più giovani e fa un appello alla Cassa affinché approfondisca le implicazioni derivanti dall'entrata in vigore della nuova legge professionale e per l'obbligo di contestuale iscrizione agli albi e all'ente previdenziale.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sul comunicato stampa dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuto in data 25 febbraio 2013 dal titolo "Elezioni, l'OUA ha incontrato

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Giovanni Maria Flick, candidato al Senato e responsabile giustizia della lista Centro Democratico”.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Presidenza dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 21 febbraio 2013, relativa al positivo appello rivolto al Presidente della Repubblica, al Ministro Severino e al Consiglio Superiore della Magistratura che ha fermato la verifica della pianta organica della Revisione della geografia giudiziaria e all'ulteriore proposito di far sospendere il taglio di 1.000 uffici giudiziari previsto per il prossimo settembre.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Presidenza dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 21 febbraio 2013, accompagnatoria della delibera assunta in materia di obbligo di assicurazione per la responsabilità civile e per il rischio infortuni.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sull'invito pervenuto dall'Istituto Nazionale Telematico in data 21 febbraio 2013 per partecipare alla Seconda Edizione del Corso Base MEPA che si svolgerà il prossimo 7 e 8 marzo sul tema “Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione”.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Presidenza dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 21 febbraio 2013, accompagnatoria del comunicato stampa con il quale informa che la revisione della geografia giudiziaria sarà all'esame della Corte Costituzionale il prossimo 8 ottobre.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Benedetta Lubrano, pervenuta in data 21 febbraio 2013, con la quale comunica che la Società Avvocati Amministrativisti, di concerto con il Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia, ha organizzato a Milano un Corso su “I contratti pubblici: disciplina sostanziale e profili processuali” che inizierà il prossimo 11 marzo e terminerà il 10 giugno successivo.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Paolo Rosa, pervenuta in data 21 febbraio 2013, accompagnatoria del testo del suo articolo pubblicato sulla Rivista Diritto & Giustizia – Sezione Lavoro-Previdenza il 20 febbraio 2013 dal titolo “Principi Covip: enforcing sulle Casse di Previdenza dei professionisti.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Scuola Superiore dell'Avvocatura, pervenuta il 20 febbraio 2013, accompagnatoria del nuovo progetto culturale che prevede l'organizzazione di quattro corsi intensivi di inglese giuridico che si svolgeranno dal 3 al 7 giugno 2013 a Madrid, dal 1° al 5 luglio 2013 a Malta (I livello), dal 15 al 19 luglio 2013 a Londra (II livello) e dal 19 al 21 settembre 2013 a Roma.

Il Consiglio delibera di pubblicare la notizia sul sito istituzionale.

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Parigi, M.me Christiane Féral-Schuhl, pervenuta in data 21 febbraio 2013, con la quale comunica di aver organizzato una conferenza per il prossimo 8 marzo durante la quale verrà presentato il suo libro “Ces femmes qui portent la robe”. All'evento parteciperà anche l'Avv. Shirin Ebdi, premio Nobel per la Pace 2003.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario informa il Consiglio che, da diversi mesi, sta predisponendo l'organizzazione del “Progetto Biblioteca giuridica online”. Le biblioteche digitali sono ormai una realtà che inizia ad assumere dimensioni sempre più rilevanti data la richiesta necessaria da parte dell'utenza della rete e, in particolare modo, costituiscono un valido supporto per agevolare, prontamente, le ricerche bibliografiche rispondendo così ai bisogni informativi dei professionisti. A tale proposito, considerando il periodo storico e la situazione critica che sta attraversando la classe forense, l'Ordine degli Avvocati di Roma potrebbe offrire ai propri Iscritti, Avvocati “Under 35/38” e Praticanti, la possibilità gratuita di consultare gratuitamente e in forma immediata di accesso su Internet, una ricca raccolta giurisprudenziale necessaria a supportare l'attività professionale.

Tale iniziativa è stata avviata contattando diverse Case Editrici di maggior rilievo in ambito giuridico, quali: Il Sole 24ORE, Zanichelli, La Tribuna, Giappichelli, WKI Wolters Kumer Italia UTET Giuridica, Maggioli e Giuffrè, le quali hanno risposto alle nostre richieste con appuntamenti in Sede e contatti diretti con i Responsabili delle Aree Marketing delle stesse.

Gli incontri hanno avuto inizio il 30 ottobre 2012 e sono stati programmati fino alla prima settimana del mese di novembre 2012. Le Case Editrici hanno risposto con molto interesse all'iniziativa riservata a tutti gli Avvocati “Under 35/38” e a tutti i Praticanti che potranno accedere, tramite il nostro sito istituzionale, al contenuto della Biblioteca giuridica fornita dalla Casa Editrice.

Il Progetto tenderà quindi ad identificare, al meglio, ciò che le Case Editrici contattate offrono in materia di giurisprudenza di legittimità e di merito, costituzionale, civile, penale, amministrativa, comunitaria e straniera, per sostenere l'avvio alla professione dei **giovani Avvocati e Praticanti**.

Il Consigliere Segretario riferisce di aver ricevuto quattro proposte di collaborazione significative e fattive per la realizzazione di quanto sopra, con proposte di abbonamento annuale e basate su circa 10.000 accessi al sito:

- **ZANICHELLI EDITORE S.p.A.** che offre un servizio solo alla fascia di utenza degli Avvocati Iscritti al Foro di Roma e che abbiano non più di 35 anni di età e quantifica il costo dell'iniziativa in euro 20.000,00 oltre IVA . Le spese tecniche sono quantificate in euro 250,00 oltre IVA.

L'offerta è relativa alla fornitura, con contratto annuale, del “Foro Italiano” online versione Gamma e comprende i seguenti archivi:

- Rivista “Il Foro Italiano” dal 1987 in poi (giurisprudenza di legittimità e di merito, costituzionale e civile, penale, amministrativa, comunitaria e straniera; tutta la giurisprudenza è commentata da note di richiami e note a sentenza di centinaia di prestigiosi collaboratori, che rendono la dottrina de “Il Foro Italiano” la più seguita ai fini professionali). Consultazione possibile per singolo fascicolo (dal 2011) sia nell'ambito dell'intero archivio;

- Cassazione civile (massime dal 1990 e sentenze dal 1997 consultabili con il sistema di reperimento facile ESR);

- Cassazione penale (massime e sentenze dal 2009);

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Merito ed extra (provvedimenti di merito e altra documentazione dal 2006 non riportati sulla rivista "Il Foro Italiano");

- Legislazione essenziale; codice civile, di procedura civile, penale e di procedura penale, della strada e della navigazione, nonché il testo vigente di 600 leggi ad essi collegate. Sono presenti link diretti al sito [www.normattiva.it](http://www.normattiva.it), il portale gratuito della legge vigente gestito dall'Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato.

- **IL SOLE 24ORE**: che offre un servizio esteso anche agli "Under 38" quantificando il costo in euro 19.000,00 oltre IVA, senza spese tecniche aggiuntive.

L'offerta è relativa alla fornitura, con contratto annuale e comprende i seguenti prodotti:

- Directory Avvocati24 – la guida per la ricerca degli studi legali: [www.avvocati24.com](http://www.avvocati24.com) è il servizio di directories on line del Sole 24Ore nato per permettere agli studi legali di comunicare in modo efficace e diretto la propria attività professionale a tutte le aziende, entri pubblici e cittadini che necessitano di un avvocato.

- Massime & leggi mobile versione smartphone con contenuti relativi a Codici istituzionali, codici tematici (amministrativo, assicurazione private, consumo, deontologico forense, processo telematico, famiglia mediazione conciliazione arbitrato, privacy) Legge nazionale, regionale e comunitaria;

- Prassi nazionale;

- Giurisprudenza massimata civile, penale, amministrativa, di legittimità e di merito.

L'applicazione permette la consultazione mediante smartphone.

- Lex24 Ordini – banca dati accessibile dal sito dell'Ordine, attraverso il logo della Lex24, con contenuti relativi a:

- Legge e Codici Istituzionali (compresi i codici tematici: amministrativo, assicurazione private, consumo, deontologico forense, processo telematico, famiglia mediazione conciliazione arbitrato, privacy) in formato vigente annotati con le modifiche apportate negli anni. Sono presenti gli archivi della normativa nazionale, regionale e comunitaria;

- Prassi nazionale;

- Giurisprudenza massimata civile, penale, amministrativa, di legittimità e di merito.

Versione online consultabile dal proprio PC.

- **LA TRIBUNA** che offre un servizio alla fascia di utenza degli Avvocati Iscritti al Foro di Roma "Under 38" e Praticanti e quantifica il costo della fornitura di 4 App professionali in euro 39.900,00 oltre IVA.

L'offerta è relativa alla fornitura, con contratto annuale e comprende i seguenti prodotti:

- Consultazione di 4 APP "I Codici Tribuna" tutte commentate – Codice Civile e Procedura Civile – Codice Penale e Procedura Penale – Leggi Civili – Leggi Penali.

I prodotti contengono:

- Tutta la normativa di riferimento

- I commenti giurisprudenziali linkati all'articolo e strutturati in paragrafi per individuare subito quello che interessa;

- L'evidenziazione dei punti focali delle massime;

- L'indice analitico alfabetico con link per una navigazione guidata;

- L'aggiornamento normativo e giurisprudenziale ogni tre mesi; con l'invio della notifica quando gli aggiornamenti sono disponibili;

- La possibilità di ricerca e navigazione in tutte le opere.

Le app sono di estrema trasportabilità; infatti sono utilizzabili su PC Windows e Linus; Mac; iPad; iPhone; tablet e smartphone Android, fino ad un massimo di 5 device, utilizzando un unico account.

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

### - GIUFFRÈ EDITORE

L'offerta è relativa alla convenzione commerciale per il nuovo sistema di ricerca giuridica online "IUS EXPLORER", con un patrimonio di milioni di documenti tra Giurisprudenza, Legislazione, Note e Dottrina nelle 42 Riviste della Casa Editrice, in tutti i volumi Giuffrè pubblicati dal 2001 ad oggi nonché nell'Enciclopedia del Diritto, opera da sempre punto di riferimento nel panorama giuridico italiano. Il costo della convenzione per l'abbonamento annuale al Massimario di Giurisprudenza e all'Enciclopedia del Diritto (validità 365 giorni) è di euro 100,00 oltre IVA (cadauno), la presente convenzione è valida solo se si raggiungeranno almeno 500 sottoscrizioni.

#### **Modalità di accesso al servizio:**

Il Progetto, una volta individuata la Casa Editrice che risponde in maniera interamente esaustiva alle esigenze dell'Ordine degli Avvocati di Roma, prevede le seguenti fasi e modalità per la realizzazione dell'aspetto tecnico:

- creazione nel sito istituzionale dell'Ordine, di una "Area Riservata" per l'accesso ai soli aventi i requisiti necessari per usufruire del servizio e cioè **"AVVOCATI UNDER 38 e PRATICANTI AVVOCATI"** con comunicato in cui si spiega l'iniziativa dell'Ordine degli Avvocati di Roma con la Casa Editrice prescelta;
- creazione di un "bottone" con denominazione da decidere del tipo: "Ordine-Casa Editrice";
- trasmissione di un file alla Casa Editrice degli iscritti aventi i requisiti. La Casa Editrice, al ricevimento del file, provvederà ad inviare loro la password con la quale collegarsi al sito e, successivamente alla registrazione per poter scaricare e sincronizzare il contenuto dell'offerta (App o file).

Il Consigliere Segretario riferisce, inoltre, che si è anche valutata l'ipotesi di estendere tale "servizio" non solo agli Avvocati "Under 38" e ai Praticanti, ma a tutti gli Iscritti al Foro di Roma. Per questo motivo ha contattato nuovamente le suindicate Case Editrici per vagliare tale opportunità. La Zanichelli Editore S.p.A. e Il Sole 24Ore S.p.A. hanno prontamente risposto, confermando di non poter aderire alla richiesta formulata dall'Ordine per motivi economici ampiamente comprensibili, in base agli abbonamenti di ognuna Casa Editrice, attualmente in essere sulla zona di Roma.

Il Consigliere Segretario propone di pubblicizzare l'iniziativa con l'invio di mail a tutti gli Iscritti e con la stampa di manifesti. Propone inoltre di organizzare un evento per ufficializzare il Progetto e per una dimostrazione collettiva sul funzionamento della Banca Dati per gli interessati.

Il Consiglio approva il progetto della Biblioteca online e delega il Consigliere Segretario ad invitare i responsabili commerciali delle Società Zanichelli e Il Sole 24 Ore in Consiglio per giovedì 7 marzo 2013 alle ore 14.30 e alle ore 15.00 per una dimostrazione pratica delle rispettive offerte. **Dichiara la presente delibera** e manda alla Segreteria per l'immediata comunicazione agli interessati.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 24 gennaio 2013, prot. n. 1500, dall'Avv. (omissis), difensore della Signora (omissis) relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n.(omissis), deliberata nell'adunanza del 18 ottobre 2012, con la quale chiede che venga rettificato il cognome della richiedente da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 16 gennaio 2013, prot. n. 886, dall'Avv. (omissis), difensore del signor (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n.(omissis), deliberata nell'adunanza del 27 novembre 2012, con la quale chiede che venga rettificato il cognome del richiedente da "(omissis)" a "(omissis)".

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 1° febbraio 2013, prot. n. 2123, dall'Avv. (omissis), difensore del Signor (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n.(omissis), deliberata nell'adunanza del 17 gennaio 2013, con la quale chiede che venga rettificato il cognome del richiedente da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 24 gennaio 2013, prot. n. 1555, dall'Avv. (omissis), difensore della Sig.ra (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del 4 dicembre 2012, con la quale chiede che venga modificato l'oggetto della richiesta stessa da "procedimento n. (omissis) VG avanti al Tribunale per i Minorenni di Roma per la potestà genitoriale" a "procedimetro n. (omissis) VG avanti la Corte di Appello di Roma per la potestà genitoriale."

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 10 gennaio 2013, prot. n. 522, dall'Avv. (omissis), difensore del Signor (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del 20 dicembre 2012. L'Avv. (omissis) chiede che venga modificato l'oggetto della richiesta stessa da "costituzione e difesa avanti il Tribunale Civile di Roma per risarcimento danni a seguito di asseriti atti di bullismo subiti dal figlio minore (omissis)" a "costituzione e difesa nel giudizio promosso da (omissis) e (omissis), in proprio e n.q. di genitori di (omissis), per risarcimento danni e spese da asseriti atti di bullismo pendente innanzi al Tribunale Civile di Roma - R.G. n. (omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 10 gennaio 2013, prot. n. 522, dall'Avv. (omissis), difensore della Signora (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del 20 dicembre 2012. L'Avv. (omissis) chiede che venga modificato l'oggetto della richiesta stessa da "costituzione e difesa avanti il Tribunale Civile di Roma per risarcimento danni a seguito di asseriti atti di bullismo subiti dal figlio minore (omissis)" a "costituzione e difesa nel giudizio promosso da (omissis) e (omissis), in proprio e n.q. di genitori di (omissis), per risarcimento danni e spese da asseriti atti di bullismo pendente innanzi al Tribunale Civile di Roma - R.G. n. (omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 5 febbraio 2013, prot. n. 2331, dall'Avv. (omissis), difensore della Signora (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del 4 ottobre 2012, con la quale chiede che venga modificato l'oggetto della richiesta stessa da "ricorso ex artt. 317 e 155 c.c. avanti il Tribunale per i Minorenni di Roma" a "ricorso ex artt. 317 e 155 c.c. avanti al Tribunale Ordinario".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 25 febbraio 2013, prot. n. 3759, dall'Avv. (omissis), difensore della Signora (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del 14 febbraio 2013, con la quale chiede che venga rettificato il nome della richiedente da "(omissis)" a "(omissis)" e l'oggetto da "separazione coniugale" a "modifica delle condizioni della separazione".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 21 febbraio 2013, prot. n. 3502, dalla Signora (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del 13 dicembre 2012, con la quale chiede che venga modificato l'oggetto della richiesta stessa da "modifica delle condizioni di separazione" a "divorzio".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 20 febbraio 2013, prot. n. 3448, dal Signor (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del 27 novembre 2012, con la quale chiede che venga modificato l'oggetto della richiesta stessa da "affidamento figli minori avanti al Tribunale per i Minorenni di Roma" a "affidamento figli minori avanti al Tribunale Civile di Roma".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 26 febbraio 2013, prot. n. 3860, dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del 20 novembre 2012, con la quale chiede che venga modificato l'oggetto della richiesta stessa da "recupero assegni familiari avanti al Giudice di Pace" a "recupero assegni familiari avanti al Tribunale Ordinario di Roma".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 6 febbraio 2013, prot. n. 2414, dall'Avv. (omissis), difensore della Signora (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del 28 luglio 2011, con la quale chiede che venga rettificato il cognome del richiedente da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 11 febbraio 2013, prot. n. 2676, dall'Avv. (omissis), difensore della Signora (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del 2 agosto 2012 con la quale chiede che venga modificato l'oggetto della richiesta stessa da "ricorso al Tribunale per i Minorenni di Roma per la paternità naturale del figlio minore" a "procedura di dichiarazione giudiziale della paternità del figlio minore dinanzi al Tribunale Civile di Roma".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 15 febbraio 2013, prot. n. 3147, dalla Signora (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del 2 agosto 2012, con la quale chiede che venga modificato l'oggetto della richiesta stessa da "modifica delle condizioni di separazione" a "divorzio congiunto".

Il Consiglio approva.

# CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

## Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Minghelli, anche per conto del Consigliere Tesoriere, riferisce circa l'istanza fatta pervenire dall'Avv. Maria Pia Sabatini insieme all'Associazione teatrale "Il Legale" di contributo di solidarietà in favore dell'Associazione ONLUS "Il Girasole – San Saturnino". Lo spettacolo che verrà presentato sarà: "L'arrotino suona sempre due volte" rappresentata da attori tutti avvocati.

Il Consiglio delibera di versare un contributo di solidarietà di euro 1.000,00 in favore dell'Associazione Onlus Il Girasole - San Saturnino. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

## Approvazione dei verbali nn. 7 e 8 delle adunanze del 21 e del 25 febbraio 2013

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva i verbali nn. 7 e 8 delle adunanze del 21 e del 25 febbraio 2013.

## Parere Commissione Deontologica circa nuove condizioni pattizie da parte di enti bancari

- Il Presidente, per conto del Consigliere Tesoriere, comunica che quest'ultima aveva ricevuto incarico dal Consiglio circa la richiesta di verificare possibili profili deontologici rilevanti della convenzione bancaria Unicredit CMB. Riunita la Commissione Deontologica rimette al Consiglio le seguenti osservazioni: "Alla luce delle recenti modifiche legislative ed in particolare dell'intervenuta abrogazione delle tariffe professionali forensi, possono ritenersi giuridicamente legittime e quindi valide e vincolanti sotto il profilo civilistico convenzioni tra clienti ed avvocati anche particolarmente svantaggiose e/o squilibrate a carico del professionista forense qualora da questi espressamente e consapevolmente accettate con tutte le formalità *ex lege* (a titolo esemplificativo, doppia approvazione specifica per clausole vessatorie ex art. 1341 comma 2° c.c., ecc.), ciò non toglie che sotto il profilo deontologico alcune specifiche pattuizioni, sia singolarmente, sia nel loro complesso, possano tradursi nella violazione di precetti deontologici.

Tra le ragioni ispiratrici della richiamata normativa deontologica, può sicuramente ritracciarsi anche l'esigenza di tutela del decoro e del prestigio dell'intera categoria forense e non quindi soltanto del singolo professionista che vi appartiene, con la conseguenza che il consenso validamente espresso da quest'ultimo nella propria facoltà di autodeterminazione (oltre che nell'ambito della legittima autonomia convenzionale), non può di per sé far venire meno e/o escludere a priori la ricorrenza di violazioni deontologiche, qualora una simile scelta possa in qualche modo ripercuotersi negativamente sull'intera classe di appartenenza.

Ciò premesso, esaminata la convenzione *de qua*, si evidenziano i seguenti profili:

**A) "Meccanismi" di procedibilità di applicazione del Fattore di Preferenzialità (accettazione della procedura di riduzione sui compensi);**

**B) Quota di "saving" (costituente il complesso di clausole restrittorie potenzialmente lesive della dignità e del decoro dell'avvocato che deve preservare la funzione difensiva da commistioni economiche e finanziarie, nonché da qualunque determinazione che possa arrecare discredito al prestigio della sua professione e all'Ordine cui appartiene):**

- rinuncia espressa a qualsivoglia maggior compenso e/o rimborso non previsto;

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- rapporti professionali relativi all'attività di assistenza legale nei confronti di UniCredit CMB, anche quale mandataria di tutte le Banche/Società facenti parte/ che dovessero entrare a far parte del Gruppo UniCredit (Mandanti), Soggetti Terzi;
- applicazione dell'accordo anche in caso di cessione di credito in favore di società comunque facenti parte o collegate al Gruppo UniCredit;
- applicazione della proposta anche per l'ipotesi in cui il compenso determinato ai sensi della stessa sia inferiore a quello liquidato dal Giudice in sede di provvedimento giudiziale ovvero da altro organismo deputato dalla stessa statuizione in materia di compensi e spese.

In particolare, si considerino le seguenti clausole:

**Art. 4** - Remunerazione degli Incarichi e criteri di parcellazione:

(dalla lettera i alle lettere xx):

- accettazione irrevocabile del Nuovo Accordo Operativo con UniCredit CMB che comprende l'intero corrispettivo incluse le attività accessorie: accessi agli uffici, trasferte, corrispondenza anche telefonica o telematica o collegiale con il cliente, sessione per rapporti con colleghi, ausiliari, consulenti, magistrati;
- riconoscimento di compenso ridotto alla metà in caso di procedure giudiziali per le quali viene richiesto di subentrare ad altri professionista;
- Spese di trasferta;
- Spese ed Anticipazioni;
- Questione dei Domiciliatari;

**4.1**- Cause Passive;

**4.1.1** - Determinazione del valore della causa, comma 3;

- **Art. 5** – Tempi e modalità di parcellazione;
- **Art. 7** – Relazione (preliminare o periodica) / Relazioni per i Revisori;
- **Art. 8** – Attività di Consulenza su pratiche in gestione;
- **Art.21** – Legge applicabile e Foro competente.

In particolare, l'accettazione di condizioni contrattuali generalizzate -che quindi prescindano dalla occasionale prestazione a titolo gratuito, di per sè legittima (specie alla luce dell'art.13 comma 1° della nuova disciplina dell'ordinamento della professione forense)- che prevedano compensi professionali eccessivamente ridotti, se non addirittura irrisori, in proporzione all'entità e alla qualità e/o complessità dell'attività professionale richiesta al punto da far presumere l'impossibilità o comunque la rilevante difficoltà che la stessa venga svolta con la necessaria competenza e dedizione, potrebbe essere potenzialmente lesiva del **prestigio** e del **decoro** del professionista forense, con pregiudizio all'intera categoria, nonché integrare una forma di accaparramento della clientela in danno agli altri Colleghi, stante la modalità di ribasso dei compensi prevista nella convenzione.

Potrebbe, altresì, acquisire rilevanza deontologica, con riferimento al **dovere di indipendenza** le clausole che vincolino inderogabilmente il professionista, obbligandolo ad accettare in via preventiva (oltre che a condizioni inique tassativamente predeterminate) specifiche tipologie di incarichi da parte di terzi soggetti, clienti e/o colleghi, precludendo a priori la facoltà per l'avvocato di valutare serenamente, di volta in volta, sotto i molteplici profili di interesse, l'opportunità di accettare o meno uno o più incarichi, in base alle peculiarità del cliente, della controparte e della specifica attività da svolgere.

L'accettazione di simili clausole -che singolarmente potrebbero essere ritenute in contrasto con i richiamati principi deontologici- si rilevarebbe ancor più significativa qualora il professionista

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

dovesse optare per l'approvazione di convenzioni o accordi globali contenenti nel loro complesso l'insieme di tali condizioni potenzialmente vessatorie”.

Il Consigliere Stoppani si astiene per non aver potuto approfondire la questione.

Il Consiglio approva e fa proprie le osservazioni della Commissione Deontologica. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva, disponendo la pubblicazione sul sito web dell'Ordine e la sua trasmissione alla Unicredit CMB.

### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Consigliere Mazzoni rilevato che l'art. 13 della legge 31 dicembre 2012, n. 247, al punto 9 reca sostanziali modifiche alla modalità di richiesta del parere sulla congruità della pretesa dell'avvocato in relazione all'opera prestata, ritiene urgente che il Consiglio apporti le necessarie modifiche rispetto alla precedente modalità.

La predetta norma, infatti, dispone che, in mancanza di accordo tra avvocato e assistito, ciascuno di essi potrà rivolgersi al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati affinché esperisca un tentativo di conciliazione e che solo in caso di mancato accordo il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, su richiesta dell'iscritto, potrà rilasciare il predetto parere sulla congruità della pretesa.

Conseguentemente, vista l'obbligatorietà del tentativo di conciliazione, si ritiene opportuno che al momento della richiesta la parte istante provveda oltre al deposito della necessaria documentazione al pagamento in via forfettaria della somma di euro 100,00 per spese di istruttoria e solo qualora il tentativo non riuscisse e l'avvocato richiedesse il parere sulla congruità della pretesa, dovrà provvedere al pagamento della percentuale pari al 2% della somma richiesta, dalla quale dovrà essere detratto l'importo di euro 100,00 qualora sia stato da questi versato per il tentativo di conciliazione.

Le richieste di tentativo di conciliazione per pareri di congruità per pretese inferiori ad euro 100,00 dovranno ritenersi esenti dal versamento.

Sia la richiesta del tentativo di conciliazione sia l'eventuale richiesta di parere dovrà essere presentata allo sportello dei Pareri, presso l'Ufficio Iscrizione.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza.

- Il Consigliere Mazzoni considerato che la nuova normativa dettata dalla Legge 31 dicembre 2012, n. 247 all'art. 13, punto 9, denomina quale “TENTATIVO DI CONCILIAZIONE” la sola richiesta che può essere avanzata dall'avvocato o dall'assistito nell'ipotesi di contrasto circa la congruità della pretesa per l'opera prestata, ritiene opportuno che qualsiasi altra istanza rivolta al Consiglio, tesa a dirimere fattispecie diverse da quella indicata, al fine di evitare inevitabili disguidi, venga denominata “RICHIESTA DI CONVOCAZIONE”.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza.

### **Audizione Abogado (omissis)**

Il Consiglio

- Sentito il relatore Consigliere Avv. Mauro Mazzoni;
- Vista la domanda di passaggio dalla Sezione Speciale Avvocati Stabiliti D.lgs. 96/2001 all'Albo ordinario tenuto dall'Ordine degli Avvocati di Roma, presentata in data 14 gennaio 2013, dall'Abogado (omissis), nato a (omissis) il (omissis);
- Vista la documentazione prodotta, accompagnata da una relazione e dalle copie dell'attività svolta;

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

invita

l'Abogado (omissis) a comparire innanzi al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, **il giorno (omissis), alle ore 18.00** per essere sentito in merito alla Sua istanza di passaggio all'Albo ordinario.

### **Audizione Abogado (omissis)**

Il Consiglio

- Sentito il relatore Consigliere Avv. Mauro Mazzoni;
- Vista la domanda di passaggio dalla Sezione Speciale Avvocati Stabiliti D.lgs. 96/2001 all'Albo ordinario tenuto dall'Ordine degli Avvocati di Roma, presentata in data 14 gennaio 2013, dall'Abogado (omissis), nata a (omissis) il (omissis);
- Vista la documentazione prodotta e copie dell'attività stragiudiziale svolta;

invita

l'Abogado (omissis) a comparire innanzi al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, **il giorno (omissis), alle ore 18.15** per essere sentito in merito alla Sua richiesta di passaggio nell'Albo ordinario.

- Il Consigliere Mazzoni, riportandosi alle precedenti note, comunica che, con provvedimento del 21 febbraio 2013 l'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato ha richiesto ai difensori del Consiglio di fornire entro sette (7) giorni dalla predetta data, gli ultimi tre bilanci (2010, 2011, 2012) approvati dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consigliere Mazzoni ritiene che detta richiesta sia stata formulata al fine di poter determinare l'importo dell'eventuale sanzione, che andrebbe commisurata percentualmente sul bilancio stesso.

Il Consigliere Mazzoni precisa, altresì, che il noto procedimento avviato nei confronti dell'Ordine degli Avvocati di Roma è teso a valutarne la legittimità dell'operato fino alla data del 12 gennaio 2012.

Su autorizzazione del Presidente si è provveduto ad inviare, ai predetti difensori, quanto richiesto relativamente agli anni 2010 e 2011 mentre ciò non è stato possibile per l'anno 2012 poiché il bilancio di detto ultimo anno risulta tuttora in fase di elaborazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n.29)**

(omissis)

### **Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale "Professori Universitari" (n.1)**

(omissis)

### **Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n.5)**

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

(omissis)

**Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 2)**

(omissis)

**Cancellazioni dall'Albo a domanda (n.5)**

(omissis)

**Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n.4)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n.16)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n.1)**

(omissis)

**Abilitazioni (n.5)**

(omissis)

**Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n.5)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n.3)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n.1)**

(omissis)

**Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n.1)**

(omissis)

**Certificati di compimento della pratica forense (n.10)**

(omissis)

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

### **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 27 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Avv. Sabrina D'Elpidio e dell'Avv. Romina Lanza del convegno a titolo gratuito "Vita privata o privata della vita. Lo stalking all'interno delle mura domestiche", che si svolgerà l'8 marzo 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi di cui n. 1 (uno) credito formativo deontologico per il convegno suindicato e si concede patrocinio all'evento.

- In data 27 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Accademia Iuslaw del convegno a titolo gratuito "Il web e l'avvocato: strumenti e fonti di lavoro (comunicazione della propria immagine, pec, processo telematico, web, social network e cloud)", che si svolgerà il 21 marzo 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.I.G.E. – Associazione Italiana Giuristi Europei del convegno a titolo gratuito "Le politiche sull'antidiscriminazione in Italia: il ruolo degli equality bodies", che si svolgerà il 15 marzo 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.V.A.G. – Associazione Nazionale Volontari Avvocati per il Gratuito Patrocinio e la difesa dei non abbienti, del convegno a titolo gratuito "La ricerca delle proprie origini: difesa d'ufficio a spese dello Stato?" (art. 28 Legge n. 184/83), che si svolgerà il 20 marzo 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 25 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Filografia - Associazione per la promozione degli studi sulla grafologia. – I.G.S. - Istituto di Grafologia Superiore, del convegno a titolo gratuito “La verifica della scrittura del testamento olografo. Possibilità e limiti della consulenza grafo-tecnica, tra indagine scientifica e giurisprudenza”, che si svolgerà il 14 marzo 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 22 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Fondazione Bruno Visentini – Università Europea di Roma del seminario a titolo gratuito “Quote di genere e società di capitali. Il nuovo corso presenza femminile negli organi sociali”, che si svolgerà il 5, 12, 19 aprile 2013 e 10 e 17 maggio 2013, della durata complessiva di 22 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 22 (ventidue) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 26 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della U.E.R. – Università Europea di Roma, del convegno a titolo gratuito “La cultura della concorrenza nel settore finanziario. Poteri e fattispecie introdotte dal Governo Monti”, che si svolgerà il 19 aprile 2013, della durata complessiva di 6 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Gruppo SOI S.p.A. del convegno “La responsabilità degli amministratori nelle società di capitali”, che si svolgerà il 28 marzo 2013, della durata complessiva di 6 ore e 30 minuti.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 22 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Informat S.r.l. del convegno “Verifiche fiscali: manuale di sopravvivenza”, che si svolgerà il 22 marzo 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 21 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della I.T.A. S.r.l. del seminario "Compiti e responsabilità dei responsabili degli uffici e dei procedimenti dopo la legge anticorruzione (L.190/2012)", che si svolgerà il 10 e 11 aprile 2013, (le due giornate sono scindibili) della durata complessiva di 11 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della I.T.A. S.r.l. del seminario "Comunicazioni, pubblicità e trasparenza appalti: obblighi, tempistica e competenze", che si svolgerà il 3 e 4 aprile 2013, (le due giornate sono scindibili) della durata complessiva di 10 ore e 30 minuti.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 10 (dieci) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della I.T.A. S.r.l. del convegno "Obblighi e responsabilità penali del medico competente nella prima giurisprudenza della Corte di Cassazione", che si svolgerà il 28 marzo 2013, della durata complessiva di 6 ore e 30 minuti.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della I.T.A. S.r.l. del convegno "Primi adempimenti per l'attuazione della legge anticorruzione entro il 31 marzo 2013: nomina del responsabile e redazione del piano di prevenzione", che si svolgerà il 22 marzo 2013, della durata complessiva di 6 ore e 30 minuti.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a Spese dello Stato.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Minghelli comunica che il Progetto Cultura e Spettacolo del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, in collaborazione con la Coopculture, ha realizzato alcune visite

## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

“teatralizzate” di siti culturali romani, come proposta nuova per conoscere meglio alcune zone della capitale. Le stesse si propongono al Consiglio per l'autorizzazione, pubblicazione sul sito e-mail informativa a favore degli Iscritti.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Scialla e Minghelli chiedono che venga approvato il convegno organizzato dal Progetto di Diritto e Procedura Penale dal titolo “Coltivazione – soluzione o problema?” che vedrà, quali relatori, il Dott. Fausto Izzo e il Dott. Amedeo Franco, Consiglieri della Corte di Cassazione, la Dott.ssa Rosanna Ianniello, Presidente di Sezione del Tribunale Ordinario di Roma, il Dott. Carlo La Speranza, Sostituto Procuratore presso la Procura della Repubblica di Roma, e l'On. Maria Rita Bernardini del Partito Radicale. Coordina i lavori l'Avv. Massimo Biffa, Coordinatore Responsabile del Progetto.

Il Consiglio accoglie la richiesta.

- Il Consigliere Stoppani comunica di aver inserito, nel Comitato Operativo del Settore Rapporti Internazionali, l'Avv. Alessandro Cesari, l'Avv. Giovanni Neri, l'Avv. Antonio Bufalari, la Dott.ssa Grazia Maria Gaspari e l'Avv. Anna Maria Buzzetti, già nel Settore Pari Opportunità e la Dott.ssa Claudia Serlupi Crescenti, già nel Settore Appalti degli Enti Locali.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Stoppani comunica che sta organizzando, nell'ambito del Settore Rapporti Internazionali, un seminario per il 22 marzo 2013 in Aula Magna, come da calendario, sui rapporti tra ordinamenti giuridici di Italia e Repubblica di San Marino.

Integrerà nei termini la presente comunicazione con titolo e relatori.

Il Consiglio prende atto.

### **Pratiche disciplinari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono state distribuite a tutti i Consiglieri le bozze dei provvedimenti di archiviazione e di apertura di procedimento disciplinare che verranno discusse nella prossima adunanza.

### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 53 pareri su note di onorari:

(omissis)